

Medice Associazione – Medici Liberi Professionisti
Via Piave, 4/1 – 30020 Noventa di Piave (VE)
mediceassociazione@pec.it - www.mediceassociazione.it

Alla Cortese Attenzione

Direttori delle AULSS venete

e P.C.

Presidente Regione Veneto

Assessore Area Sanità e Sociale della Regione Veneto

Responsabili SISP delle rispettive AULSS

OGGETTO: Medicina Basata sulle Evidenze – COVID-19, diffida dispositivi di protezione individuale in dotazione ai medici del territorio

PREMESSA

In questi giorni è stata pubblicata la lettera a prima firma Filippo Anelli (Presidente FNOMCeO) indirizzata al *British Medical Journal* dal titolo “*On the front lines of coronavirus: the Italian response to covid-19*”.

A supportare l’urlo di aiuto raccolto da quelle parole, si trova quanto riportato dal Gruppo Italiano per la Medicina Basata sulle Evidenze (GIMBE): oltre 6000 i medici esposti al virus, circa il “9% del totale delle persone contagiate, una percentuale più che doppia rispetto a quella cinese dello studio pubblicato sul *Journal of American Medical Association* (3,8%)”.

Come sappiamo, purtroppo, il dato è con tutta probabilità ampiamente sottostimato e, ad oggi, i medici deceduti da inizio epidemia sono oltre *quaranta*.

Pochi giorni fa l'Istituto Superiore di Sanità (ISS) ha rimosso dalle raccomandazioni pubbliche quelle riprese dall'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS), a favore delle più aggiornate linee guida diffuse da *European Centre for Diseases Prevention and Control* (ECDC) e dal *Centers for Disease Prevention and Control* (CDC).

Le linee guida ECDC suggeriscono l'utilizzo di maschere FFP2 o FFP3 (oltre a protezione per gli occhi, camice e guanti monouso) nella gestione del paziente, lasciando l'utilizzo delle maschere chirurgiche a scenari di carenza delle maschere FFP2 o FFP3 e a casi selezionati. Inoltre, le stesse linee guida sottolineano l'importanza della formazione del personale sanitario, al fine di utilizzare correttamente i DPI.

Lo studio "*Evaluating the protection afforded by surgical masks against influenza bioaerosols*" condotto dall'*Health and Safety Executive* (HSE) riporta che, nonostante sia nota la protezione data dalle mascherine chirurgiche, esiste una comune errata convinzione in merito a quanto queste possano proteggere contro gli aerosol; le mascherine chirurgiche, riducono l'esposizione al bioaerosol di solo sei volte, mentre l'abbattimento della quota di bioaerosol riscontrato con le maschere filtranti (FFP, *filtering facepiece*) è di circa 100 volte.

Infine, come riportato nel documento "*What is the efficacy of standard face masks compared to respirator masks in preventing COVID-type respiratory illness in primary care staff?*", condiviso dal *Centre for Evidence-Based Medicine* (CEBM) dell'Università di

Oxford, non ci sono studi comparativi tra l'uso di mascherine chirurgiche e mascherine FFP per quanto concerne SARS-CoV-2 e nessuno studio è stato condotto per quanto riguarda l'assistenza primaria o la medicina di comunità.

Si ponga però attenzione, poiché questo studio, basato sull'analisi di revisioni sistematiche di alta qualità, conclude che è necessario porre estrema cautela nel raccomandare il solo uso delle maschere chirurgiche nelle procedure che non generano aerosol.

CIÒ DETTO

Riteniamo del tutto insufficienti le misure per la tutela della salute del personale sanitario intraprese sino ad oggi e intollerabile la conseguente probabile sovraesposizione al rischio cui è soggetto; volendo far seguito a quanto già segnalato alle S.V. in data 22 febbraio 2020

SI DIFFIDANO

codeste Aziende a porre urgentemente in essere tutti i provvedimenti necessari al fine di garantire non la sufficiente, ma la migliore protezione individuale per tutti gli operatori sanitari impegnati nell'emergenza COVID-19:

- fornendo quindi loro mascherine FFP necessarie anche per l'assistenza comunitaria ed extra-ospedaliera,

- rivedendo le Procedure di gestione del paziente positivo secondo quanto riportato dall'analisi GIMBE
- e garantendo adeguati livelli di informazione e formazione per quanto concerne igiene, vestizione e svestizione.

In assenza di un vostro riscontro ci riserviamo di procedere con tutti gli strumenti in difesa dei nostri associati.

In Fede, 27 marzo 2020

Dott. Andrea Dini

Presidente Medice Associazione

Dott. Lorenzo Spadotto

Vicepresidente Medice Associazione

GLI ALLEGATI

- *“Coronavirus: allarme operatori sanitari contagiati. A rischio salute pazienti e tenuta sanità”, Comunicato GIMBE - 23 marzo 2020*
- *“What is the efficacy of standard face masks compared to respirator masks in preventing COVID-type respiratory illness in primary care staff?”, CEBM - 23 marzo 2020*
- *“Evaluating the protection afforded by surgical masks against influenza bioaerosols”, HSE - 2008*
- *“On the front lines of coronavirus: the Italian response to covid-19”, BMJ - 25 marzo 2020*
- *“Infection prevention and control for COVID-19 in healthcare settings”, ECDC – marzo 2020*
- *“Comunicato COVID-19 Medice Associazione”, Medice Associazione - 22 febbraio 2020*